

Hearing Deadline: May 18, 2022, at 4:00 PM (Atlantic Standard Time)

Response Date: May 2, 2022, at 9:30 AM (Atlantic Standard Time)

**PLEASE CAREFULLY REVIEW THIS OBJECTION AND THE ATTACHMENTS HERETO
TO DETERMINE WHETHER THE OBJECTION AFFECTS YOUR CLAIM(S).**

**UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO**

In re:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO,

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, *et*
al.,

Debtors.¹

PROMESA

Title III

No. 17 BK 3283-LTS

(Jointly Administered)

**This filing relates to the
Commonwealth and PBA.**

**FOUR HUNDRED TWENTY-EIGHTH OMNIBUS OBJECTION (SUBSTANTIVE) OF
THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO AND THE PUERTO RICO PUBLIC
BUILDINGS AUTHORITY TO MISCLASSIFIED CLAIMS**

To the Honorable United States District Court Judge Laura Taylor Swain:

The Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) and the Puerto Rico Public Buildings Authority (“PBA,” and together with the Commonwealth, the “Debtors”), by and

¹ The Debtors in these Title III Cases, along with each Debtor’s respective Title III case number and the last four (4) digits of each Debtor’s federal tax identification number, as applicable, are the (i) Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3481); (ii) Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3284-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 8474); (iii) Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3567-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3808); (iv) Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3566-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 9686); (v) Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 4780-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3747); and (vi) Puerto Rico Public Buildings Authority (“PBA,” and together with the Commonwealth, COFINA, HTA, ERS, and PREPA, the “Debtors”) (Bankruptcy Case No. 19-BK-5523-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3801) (Title III case numbers are listed as Bankruptcy Case numbers due to software limitations).

through the Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico (the “Oversight Board”), as sole Title III representative pursuant to section 315(b) of the *Puerto Rico Oversight, Management, and Economic Stability Act* (“PROMESA”),² file this four hundred twenty-eighth omnibus objection (the “Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection”) to the misclassified proofs of claim listed on Exhibit A hereto, and in support of the Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection, respectfully represent as follows:

JURISDICTION

1. The United States District Court for the District of Puerto Rico has subject matter jurisdiction to consider this matter and the relief requested herein pursuant to PROMESA section 306(a).
2. Venue is proper in this district pursuant to PROMESA section 307(a).

BACKGROUND

A. The Bar Date Orders

3. On May 3, 2017, the Oversight Board issued a restructuring certification pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for the Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (the “Commonwealth Title III Case”). Further, on September 27, 2019, the Oversight Board issued a restructuring certification pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for PBA, pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (the “PBA Title III Case,” and together with the Commonwealth Title III Case, the “Title III Cases”). On October 9, 2019,

² PROMESA is codified at 48 U.S.C. §§ 2101-2241.

the Court entered an order granting the joint administration of the Title III Cases for procedural purposes only. ECF No. 8829.³

4. On January 16, 2018, the Debtors filed their *Motion for Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2255] (the “Initial Commonwealth Bar Date Motion”). By the *Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claims and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2521] (the “Initial Commonwealth Bar Date Order”), the Court granted the relief requested in the Initial Commonwealth Bar Date Motion and established deadlines and procedures for filing proofs of claim in the Title III Cases. Upon the informative motion of certain creditors, and the support of the Debtors, the Court subsequently entered the *Order (A) Extending Deadlines for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 3160] (together with the Initial Commonwealth Bar Date Order, the “Commonwealth Bar Date Orders”) extending these deadlines to June 29, 2018 at 4:00 pm (Atlantic Time) (the “Commonwealth Bar Date”).

5. On February 11, 2020, PBA filed its *Motion for Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 36 in 19-BK-5523-LTS] (the “PBA Bar Date Motion”). Pursuant to the *Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claims and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 55 in 19-BK-5523-LTS] (the “Initial PBA Bar Date Order”), the Court granted the relief requested in the PBA Bar Date Motion and established deadlines and procedures for filing proofs of claim in the PBA Title III Case. In light of the public health

³ Unless otherwise stated herein, ECF citations refer to documents filed in Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS.

emergency created by the spread of COVID-19, the Court subsequently extended this deadline to and including July 29, 2020 at 4:00 p.m. (Atlantic Time) (the “PBA Bar Date,” and together with the Commonwealth Bar Date, the “Bar Dates”), by the *Order (A) Extending Deadlines for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 13403] (together with the PBA Initial Bar Date Order, the “PBA Bar Date Orders,” and together with the Commonwealth Bar Date Orders, the “Bar Date Orders”).

B. Confirmation of the Commonwealth, ERS, and PBA Title III Plan of Adjustment

6. On November 3, 2021, on behalf of the Commonwealth, ERS, and the Puerto Rico Public Buildings Authority (“PBA”), the Oversight Board filed that certain *Eighth Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, et al.*, (the “Eighth Amended Plan,” as subsequently amended and modified, the “Plan”) [ECF No. 19053]. The Court considered confirmation of the Plan, and any objections thereto, at a hearing for confirmation of the Plan on November 8-22, 2021.

7. Pursuant to the Court’s (1) *Order Regarding Certain Aspects of Motion for Confirmation of Modified Eighth Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, et al.* [ECF No. 19517] and (2) *Order Regarding Plan Modifications Necessary to the Entry of an Order Confirming Plan of Adjustment for the Commonwealth of Puerto Rico, the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico, and the Puerto Rico Public Buildings Authority* [ECF No. 19721], on January 14, 2022, the Oversight Board filed a further revised Plan in compliance with the Court’s orders. *See Modified Eighth Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, et al.*, [ECF No. 19784].

8. On January 18, 2022, the Court confirmed the Plan. *See Order and Judgment Confirming the Modified Eighth Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico, and the Puerto Rico Public Buildings Authority* [ECF No. 19813].

9. On January 20, 2022, pursuant to Title VI of PROMESA, the Court approved, (a) the *Qualifying Modification for the Puerto Rico Convention Center District Authority* [Case No. 21-01493, ECF No. 72-1] (the “CCDA QM”) and (b) the *Qualifying Modification for the Puerto Rico Infrastructure Financing Authority* [Case No. 21-01492, ECF No. 82-1] (the “PRIFA QM”), which complement the transactions contained in the Plan.

10. The Plan became effective on March 15, 2022 (the “Commonwealth Effective Date”), when the transactions contemplated therein were consummated. *See Notice of (A) Entry of Order Confirming Modified Eighth Amended Title III Joint Plan of Adjustment of the Commonwealth of Puerto Rico, et al. pursuant to Title III of PROMESA and (B) Occurrence of the Effective Date* [ECF No. 20349].

11. The CCDA QM and PRIFA QM also became effective on March 15, 2022. *See* Case No. 21-01493, ECF No. 74; Case No. 21-01492, ECF No. 84.

C. Proofs of Claim, Omnibus Objection Procedures, and Claim Objections

12. To date, approximately 177,944 proofs of claim have been filed against the Debtors and logged by Prime Clerk, LLC. Such proofs of claim total approximately \$43.6 trillion in asserted claims against the Debtors, in addition to unliquidated amounts asserted.

13. Of the proofs of claim filed, approximately 117,364 have been filed in relation to, or reclassified to be asserted against, the Commonwealth. Additionally, approximately 404 proofs of claim have been filed in relation to PBA. In accordance with the terms of the Bar Date Orders,

many of these claims need not have been filed at all, or suffer from some other flaw, such as being subsequently amended, not putting forth a claim for which the Debtors are liable, being duplicative of other proofs of claim, failing to provide information necessary for the Debtors to determine whether the claim is valid, or asserting an incorrect or improper priority or classification.

14. In order to efficiently resolve as many of the unnecessary proofs of claim as possible, on October 16, 2018, the Debtors filed with this Court their *Motion for Entry of an Order (A) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (C) Granting Related Relief* [ECF No. 4052] (the “Omnibus Procedures Motion”). The Court granted the relief requested in the Omnibus Procedures Motion by order dated November 14, 2018. *See Order (A) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (C) Granting Related Relief* [ECF No. 4230]; *Omnibus Objection Procedures* [ECF No. 4230-1] (collectively, the “Initial Omnibus Objection Procedures”). On November 29, 2018, the Court approved English and Spanish versions of the forms of notice for omnibus objections to be filed in accordance with the Initial Omnibus Objection Procedures. *See Order Approving the English and Spanish Versions of the Form of Notice for Omnibus Objections* [ECF No. 4381] (the “Notice Order”).

15. In the continued interest of resolving any unnecessary proofs of claim in an efficient manner, on May 23, 2019, the Debtors filed an amended procedures motion seeking, among other things, to allow the Debtors to file omnibus objections on substantive bases, to further expand the number of claims that may be included on an objection, to approve additional forms of notice, and to object to claims asserting an improper or incorrect priority or classification. *Notice of Hearing with Respect to an Order (A) Approving Amended Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving Requirements of Bankruptcy Rule 3007(e), (C) Approving Additional Forms of Notice, and (D)*

Granting Related Relief[ECF No. 7091]. On June 14, 2019, the Court granted the requested relief, by the Order (A) *Approving Amended Omnibus Objection Procedures*, (B) *Waiving Requirements of Bankruptcy Rule 3007(e)*, (C) *Approving Additional Forms of Notice*, and (D) *Granting Related Relief*[ECF No. 7440] (the “Amended Omnibus Objection Procedures”).

16. Pursuant to the Initial Omnibus Objection Procedures and Amended Omnibus Objection Procedures, to date the Court has held over 24 hearings related to over 315 omnibus objections filed by the Commonwealth, the Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”), the Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”), the Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA”), PBA, and/or the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”). Based upon rulings and orders of the Court to date, approximately 100,000 claims asserting \$43 trillion in liability against the Commonwealth, COFINA, HTA, PREPA, PBA, and ERS have been disallowed and expunged from the claims registry in the Title III proceedings.

17. This Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection is filed in accordance with the Court’s Amended Omnibus Objection Procedures.

OBJECTIONS TO PROOFS OF CLAIM

18. The Amended Omnibus Objection Procedures allow the Debtors to file an omnibus objection to multiple proofs of claim on any basis provided for in Federal Rule of Bankruptcy Procedure 3007(d)(1)-(7), as well as on other substantive bases set forth in the Amended Omnibus Objection Procedures.

19. The Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection seeks to reclassify, in accordance with Federal Rule of Bankruptcy Procedure 3007(d)(8) and the Amended Omnibus Objection Procedures, claims that assert an incorrect or improper classification.

20. As set forth in **Exhibit A** hereto, the claims identified in the column titled “Claims to be Reclassified” (each a “Claim to Be Reclassified,” and collectively, the “Claims to Be Reclassified”) incorrectly or improperly assert that they are secured and/or that they are entitled to administrative expense priority pursuant to 11 U.S.C. § 503(b)(9) or other priority pursuant to 11 U.S.C. § 507(a). Upon a reasonable review of Claims to Be Reclassified and the Debtors’ books and records, the Debtors have concluded that the Claims to Be Reclassified are not entitled to either administrative expense priority, priority, or secured status, and should appropriately be classified as general unsecured claims.

21. Certain of the Claims to Be Reclassified assert entitlement to administrative expense priority pursuant to 11 U.S.C. § 503(b)(9) (the “Incorrect Administrative Expense Claims”), but the proof of claim and supporting documentation do not demonstrate claimant’s entitlement to such priority. Only creditors who sold goods to the Debtors within twenty days of the commencement of the Debtors’ Title III Cases are entitled to administrative expense priority pursuant to 11 U.S.C. § 503(b)(9). Based on the supporting documentation submitted with the proofs of claim, however, none of the Incorrect Administrative Expense Claims were filed by creditors who sold goods within the required statutory time frame of twenty days prior to commencement of the Debtors’ Title III Cases. Instead, for example, one Incorrect Administrative Expense Claim was filed by a company for repairing vehicles, not providing goods, and in any event, the supporting documentation does not demonstrate such services were rendered within the required statutory time frame. Another Incorrect Administrative Expense Claim asserts liabilities associated with a contract for elevator services, but also does not indicate that goods were sold or that any services were performed within the required time frame.

22. Certain other Claims to Be Reclassified assert entitlement to priority pursuant to 11 U.S.C. § 507(a) (“Incorrect Priority Claims”), but the proof of claim and supporting documentation provide no basis for the asserted priority. For example, one Incorrect Priority Claim asserts entitlement to priority pursuant to 11 U.S.C. § 507(a)(4), but the proof of claim and supporting documentation do not demonstrate the claimant is owed wages earned within 180 days of the petition pursuant to 11 U.S.C. § 507(a)(4).

23. In addition, certain other Claims to Be Reclassified assert secured status (the “Incorrect Secured Status Claims”), but the proof of claim and supporting documentation provide no basis for the claimant’s assertion that their claim is secured. For example, certain of the Incorrect Secured Status Claims were filed by individual employees of the Commonwealth, its agencies, or its instrumentalities, asserting liabilities arising from the individual employees’ employment by the Commonwealth, but provide no basis for the assertion such liabilities are entitled to secured status.

24. Accordingly, because the Claims to Be Reclassified do not provide a basis for either administrative expense priority, priority, or secured status, the claims should be reclassified as general unsecured claims, each as set forth in Exhibit A hereto. Reclassification of the Claims to Be Reclassified is necessary to avoid prejudicing other holders of general unsecured claims. The holders of the Claims to Be Reclassified will retain a modified claim against the Debtors, as set forth in the column entitled “Modified Claim” on Exhibit A hereto. Because this Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection to the Claims to Be Reclassified does not constitute an objection to the validity or amount of the Claims to Be Reclassified, the Debtors reserve their right to object to the Claims to Be Reclassified on any other grounds whatsoever.

25. In support of the foregoing, the Debtors rely on the *Declaration of Jay Herriman in Support of the Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection (Substantive) of the Commonwealth of Puerto Rico to Misclassified Claims*, dated April 1, 2022, attached hereto as **Exhibit B**.

NOTICE

26. In accordance with the Omnibus Objection Procedures and the Court's Notice Order, the Debtors have provided notice of this Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection to (a) the individual creditors subject to this Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection, (b) the U.S. Trustee, and (c) the Master Service List (as defined by the *Sixteenth Amended Case Management Procedures* [ECF No. 20190-1]), which is available on the Debtor's case website at <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. A copy of the notice for this Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection is attached hereto as Exhibit C. Spanish translations of the Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection and all of the exhibits attached hereto are being filed with this objection and will be served on the parties. The Debtors submit that, in light of the nature of the relief requested, no other or further notice need be given.

NO PRIOR REQUEST

27. No prior request for the relief sought in this Four Hundred Twenty-Eighth Omnibus Objection has been made to this or any other court.

[Remainder of page intentionally left blank.]

WHEREFORE the Debtors respectfully request entry of an order, substantially in the form of the Proposed Order attached hereto as **Exhibit D**, (1) granting the relief requested herein, and (2) granting the Debtors such other and further relief as is just.

Dated: April 1, 2022
San Juan, Puerto Rico

Respectfully submitted,

/s/ Hermann D. Bauer

Hermann D. Bauer

USDC No. 215205

Carla García-Benítez

USDC No. 203708

Gabriel A. Miranda

USDC No. 306704

O'NEILL & BORGES LLC

250 Muñoz Rivera Ave., Suite 800

San Juan, PR 00918-1813

Tel: (787) 764-8181

Fax: (787) 753-8944

/s/ Martin J. Bienenstock

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)

Brian S. Rosen (*pro hac vice*)

PROSKAUER ROSE LLP

Eleven Times Square

New York, NY 10036

Tel: (212) 969-3000

Fax: (212) 969-2900

*Attorneys for the Financial
Oversight and Management Board
for Puerto Rico, as representative for
the Commonwealth of Puerto Rico
and the Puerto Rico Public Buildings
Authority*

Fecha de la vista: 18 de mayo de 2022, a las 16:00 (AST)
Fecha para responder: 2 de mayo de 2022, a las 9:30 (AST)

REVISE DETENIDAMENTE ESTA OBJECCIÓN Y LOS DOCUMENTOS ADJUNTOS PARA DETERMINAR SI LA OBJECCIÓN AFECTA A SU(S) RECLAMACIÓN(ES).

**TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS
PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO**

In re:

JUNTA DE SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN
FINANCIERA PARA PUERTO RICO,

como representante del

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO *et al.*,

Deudores.¹

PROMESA

Título III

Núm. 17 BK 3283-LTS

(Administrado Conjuntamente)

**La presente radicación guarda
relación con el ELA y la AEP.**

**CUADRINGENTÉSIMA VIGÉSIMA OCTAVA OBJECCIÓN GLOBAL (SUSTANTIVA)
DEL ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO Y DE LA AUTORIDAD DE
EDIFICIOS PÚBLICOS DE PUERTO RICO A RECLAMACIONES ERRÓNEAMENTE
CLASIFICADAS**

¹ Los Deudores en los presentes Casos de Título III, junto con el respectivo número de caso de Título III y los últimos cuatro (4) dígitos del número de identificación contributiva federal de cada Deudor, en su caso, son i) el Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3283-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3481); ii) la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico ("COFINA") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3284-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 8474); iii) la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (la "ACT") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3567-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3808); iv) el Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "SRE") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3566-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 9686); v) la Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (la "AEE") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 4780-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3747); y vi) la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico (la "AEP", y junto con el ELA, COFINA, la ACT, el SRE y la AEE, los "Deudores") (Caso de Quiebra Núm. 19-BK-5523-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3801) (Los números de los casos de Título III están enumerados como números de Casos de Quiebra debido a ciertas limitaciones en el programa informático).

A la atención de su señoría, Juez del Tribunal de Distrito de los Estados Unidos, Laura Taylor Swain:

El Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA") y la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico (la "AEP", y junto con el ELA, los "Deudores"), a través de la Junta de Supervisión y Administración Financiera para Puerto Rico (la "Junta de Supervisión"), como el único representante de Título III conforme a la sección 315(b) de la Ley para la Supervisión, Administración y Estabilidad Económica de Puerto Rico ("PROMESA"),² radican la presente cuadringentésima vigésima octava objeción global (la "Cuadringentésima vigésima octava objeción global") a las evidencias de reclamaciones erróneamente clasificadas que figuran en el Anexo A del presente documento, y en apoyo de la Cuadringentésima vigésima octava objeción global manifiestan respetuosamente lo siguiente:

JURISDICCIÓN

1. El Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico tiene jurisdicción sobre la materia para atender la presente causa y el remedio en ella solicitado conforme a la sección 306(a) de PROMESA.

2. La sede judicial de este distrito es la competente conforme a la sección 307(a) de PROMESA.

ANTECEDENTES

A. Órdenes de Fecha Límite

3. El 3 de mayo de 2017, la Junta de Supervisión emitió una certificación de reestructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de PROMESA, y radicó una petición voluntaria de remedio para el Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA") conforme a la

² PROMESA ha sido codificada en el Título 48 U.S.C., §§ 2101 a 2241.

sección 304(a) de PROMESA, iniciando un caso conforme al Título III de dicho cuerpo legal (el "Caso de Título III del ELA"). Además, el 27 de septiembre de 2019 la Junta de Supervisión emitió una certificación de reestructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de PROMESA, y radicó una petición voluntaria de remedio para la AEP conforme a la sección 304(a) de PROMESA, iniciando un caso conforme al Título III de dicho cuerpo legal (el "Caso de Título III de la AEP", y junto con el Caso de Título III del ELA, los "Casos de Título III"). El 9 de octubre de 2019, el Tribunal dictó una orden por la que concedió la administración conjunta de los Casos de Título III únicamente con fines procesales. ECF núm. 8829.³

4. El 16 de enero de 2018, los Deudores radicarón su *Moción de una orden que A) fije fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) apruebe la forma y la manera de su notificación* [ECF núm. 2255] (la "Moción Inicial de Fecha Límite del ELA"). Por la *Orden que A) fija fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprueba la forma y la manera de su notificación* [ECF núm. 2521] (la "Orden Inicial de Fecha Límite del ELA"), el Tribunal concedió el remedio solicitado en la *Moción Inicial de Fecha Límite del ELA* y fijó fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones en el marco de los Casos de Título III. Luego de la moción informativa de determinados acreedores, y del apoyo de los Deudores, el Tribunal dictó a continuación la *Orden que A) extendió fechas límite para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprobó la forma y la manera de su notificación* [ECF núm. 3160] (conjuntamente con la *Orden Inicial de Fecha Límite del ELA*, las "Órdenes de Fecha Límite del ELA"), extendiendo dichas fechas límite hasta el 29 de junio de 2018, a las 016:00 (AST) (la "Fecha Límite del ELA").

³ Salvo disposición en contrario contenida en el presente documento, las citas ECF harán referencia a documentos radicados en el marco del Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3283-LTS.

5. El 11 de febrero de 2020, la AEP radicó su *Moción de una orden que A) fije fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) apruebe la forma y la manera de su notificación* [ECF núm. 36 en 19-BK-5523-LTS] (la "Moción de Fecha Límite de la AEP"). Conforme a la *Orden que A) fija fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprueba la forma y la manera de su notificación* [ECF. núm. 55 en 19-BK-5523-LTS] (la "Orden Inicial de Fecha Límite de la AEP"), el Tribunal concedió el remedio solicitado en la *Moción de Fecha Límite de la AEP* y fijó fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones en el marco del Caso de Título III de la AEP. En vista de la emergencia de salud pública causada por la propagación del COVID-19, el Tribunal extendió posteriormente esta fecha límite hasta el 29 de julio de 2020 (inclusive) a las 16:00 (AST) (la "Fecha Límite de la AEP", y junto con la Fecha Límite del ELA, las "Fechas Límite"), mediante la *Orden que A) extendió fechas límite para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprobó la forma y la manera de su notificación* [ECF núm. 13403] (junto con la Orden Inicial de Fecha Límite de la AEP, las "Órdenes de Fecha Límite de la AEP", y junto con las Órdenes de Fecha Límite del ELA, las "Órdenes de Fecha Límite").

B. Confirmación del Plan de Ajuste del ELA, del SRE y de la AEP elaborado conforme al Título III

6. El 3 de noviembre de 2021, la Junta de Supervisión radicó (en nombre del ELA, del SRE y de la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico (la "AEP")), el *Octavo Plan de Ajuste Conjunto Enmendado del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y otros elaborado conforme al Título III*, (el "Octavo Plan de Ajuste"), y en su versión enmendada y modificada posteriormente denominado, el "Plan") [ECF núm. 19053]. El Tribunal examinó la confirmación

del Plan y las objeciones formuladas a este en una vista de confirmación del Plan celebrada los días 8 y 22 de noviembre de 2021.

7. Conforme a la 1) *Orden del Tribunal relativa a determinados aspectos de la moción para la confirmación del Plan de Ajuste Conjunto Enmendado del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y otros elaborado conforme al Título III*, [ECF núm. 19517] y 2) *Orden sobre las modificaciones del Plan necesarias para dictar una orden que confirme el Plan de Ajuste para el Estado Libre Asociado de Puerto Rico, el Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico* [ECF núm. 19721], el 14 de enero de 2022, la Junta de Supervisión, en cumplimiento de las órdenes del Tribunal, radicó un Plan revisado posteriormente. *Véase el Plan de Ajuste Conjunto Enmendado del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y otros elaborado conforme al Título III*, [ECF núm. 19784].

8. El 18 de enero de 2022, el Tribunal confirmó el Plan. *Véase la Orden y la Sentencia que confirman el Plan de Ajuste Conjunto Enmendado del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, del Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y de la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico, elaborado conforme al Título III*, [ECF núm. 19813].

9. El 20 de enero de 2022, conforme el Título VI de PROMESA, el Tribunal aprobó, (a) la *Modificación Calificativa para la Autoridad del Distrito del Centro de Convenciones de Puerto Rico* [Caso Núm. 21-01493, ECF No. 72-1] (el “CCDA QM”) y (b) la *Modificación Calificativa para la Autoridad para el Financiamiento de la Infraestructura del Gobierno de Puerto Rico* [Caso Núm. 21-01492, ECF No. 82-1] (el “PRIFA QM”), las cuales complementan las transacciones contenidas en el Plan.

10. El Plan entró en vigor el 15 de marzo de 2022 (la "Fecha de entrada en vigor del ELA"), una vez consumadas las transacciones en él contempladas. *Véase Notificación de A) emisión de orden por la que se confirma el Octavo plan modificado y enmendado de ajuste del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y otros elaborado conforme al Título III, según el Título III de PROMESA, y B) acontecimiento de la Fecha de entrada en vigor* [ECF núm. 20349].

11. El CCDA QM y PRIFA QM también entraron en vigor el 15 de marzo de 2022. Véase, Caso Núm. 21-01493, ECF No. 74; Caso Núm. 21-01492, ECF No. 84.

C Evidencias de reclamaciones, procedimientos relativos a objeciones globales y objeciones a reclamaciones

12. Hasta la fecha, se han radicado aproximadamente 177,944 evidencias de reclamaciones contra los Deudores, que han sido registradas por Prime Clerk, LLC. Dichas evidencias de reclamaciones ascienden a un total aproximado de \$43.6 billones en reclamaciones radicadas contra los Deudores, además de los montos no liquidados reclamados.

13. De las evidencias de reclamaciones radicadas, aproximadamente 117,364 han sido radicadas en relación con el ELA, o reclasificadas como radicadas contra el ELA. Además, aproximadamente 404 evidencias de reclamaciones han sido radicadas en relación con la AEP. De conformidad con las condiciones de las Órdenes de Fecha Límite, muchas de estas reclamaciones no tenían que haber sido radicadas en absoluto o adolecen de otro tipo de vicios; por ejemplo, haber sido enmendadas posteriormente, no alegar una reclamación por la que los Deudores sean responsables, estar duplicadas en relación con otras evidencias de reclamaciones, no aportar información necesaria para que los Deudores determinen si la reclamación es válida o alegar una prioridad o clasificación incorrecta o indebida.

14. Para resolver eficazmente el mayor número posible de las evidencias de reclamaciones innecesarias, el 16 de octubre de 2018 los Deudores radicaron ante este Tribunal su *Moción para que se dicte una orden que A) apruebe procedimientos limitados relativos a objeciones globales, B) exima el requisito contenido en la regla 3007(e)(6) de las Reglas de Quiebras, y C) conceda el remedio relacionado* [ECF núm. 4052] (la "Moción de Procedimientos Globales"). El Tribunal concedió el remedio solicitado en la Moción de Procedimientos Globales mediante la orden de fecha 14 de noviembre de 2018. *Véase la Orden que A) aprueba procedimientos limitados relativos a objeciones globales, B) exime el requisito contenido en la regla 3007(e)(6) de las Reglas de Quiebras, y C) concede el remedio relacionado* [ECF núm. 4230]; *Procedimientos relativos a Objeciones Globales* [ECF núm. 4230-1] (conjuntamente, los "Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales"). El 29 de noviembre de 2018, el Tribunal aprobó las versiones en inglés y en español de los formularios de notificación relativos a las objeciones globales a efectos de radicarlas de conformidad con los Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales. *Véase Orden por la que se aprobaron las versiones en inglés y en español de los formularios de notificación relativos a objeciones globales* [ECF núm. 4381] (la "Orden de Notificación").

15. En aras del interés constante por resolver eficazmente cualesquiera evidencias de reclamaciones innecesarias, el 23 de mayo de 2019 los Deudores radicaron una moción relativa a procedimientos enmendados en la que solicitaron, entre otras cosas, que se les permitiera radicar objeciones globales sobre unas bases sustantivas, aumentar el número de reclamaciones que pudieran incluirse en una objeción, aprobar formas de notificación adicionales y objetar a las reclamaciones que afirmen una prioridad o clasificación indebida o incorrecta. *Notificación de vista en relación con una Orden que A) apruebe Procedimientos Enmendados relativos a*

Objeciones Globales, B) exima los requisitos contenidos en la regla 3007(e) de las Reglas de Quiebras, C) apruebe formas de notificación adicionales y D) conceda el remedio relacionado [ECF núm. 7091]. El 14 de junio de 2019, el Tribunal concedió el remedio solicitado por medio de la *Orden que A) aprueba Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, B) exime los requisitos contenidos en la regla 3007(e) de las Reglas de Quiebras, C) aprueba formas de notificación adicionales y D) concede el remedio relacionado* [ECF núm. 7440] (los "Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales").

16. Conforme a los Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales y los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, el Tribunal ha celebrado hasta la fecha más de 24 vistas vinculadas con más de 315 objeciones globales radicadas por el ELA, la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico ("COFINA"), la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (la "ACT"), la Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (la "AEE"), la AEP y/o el Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "SRE"). Sobre la base de las resoluciones y órdenes del Tribunal dictadas hasta la fecha, aproximadamente 100,000 reclamaciones que reivindicaban \$43 billones en responsabilidad contra el ELA, COFINA, la ACT, la AEE, la AEP y el SRE fueron rechazadas y retiradas del registro de reclamaciones en el marco de los procedimientos radicados conforme al Título III.

17. Esta Cuadringentésima vigésima octava objeción global se radica de conformidad con los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales del Tribunal.

OBJECIONES A EVIDENCIAS DE RECLAMACIONES

18. Los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales permiten a los Deudores radicar una objeción global a varias evidencias de reclamaciones sobre cualquiera de las bases recogidas en las reglas 3007(d)(1) a (7) de las Reglas Federales del Procedimiento de

Quiebra (*Federal Rule of Bankruptcy Procedure*), así como sobre otras bases sustantivas establecidas en los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales.

19. La Cuadringentésima vigésima octava objeción global pretende que se reclasifiquen reclamaciones que afirman una clasificación incorrecta o inadecuada, de conformidad con la regla 3007(d)(8) de las Reglas Federales del Procedimiento de Quiebra y los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales.

20. Como se indica en el Anexo A del presente documento, las reclamaciones identificadas en la columna titulada "Reclamaciones que han de ser reclasificadas" (cada una denominada una "Reclamación que ha de ser reclasificada" y conjuntamente, las "Reclamaciones que han de ser reclasificadas") alegan incorrecta o indebidamente que están garantizadas y/o que tienen derecho a la prioridad de gastos administrativos de conformidad con el Título 11 U.S.C., § 503(b)(9), o a otra prioridad conforme al Título 11 U.S.C., § 507(a). Tras una revisión razonable de las Reclamaciones que han de ser reclasificadas y los libros y registros de los Deudores, los Deudores han llegado a la conclusión de que las Reclamaciones que han de ser reclasificadas no tienen derecho a prioridad de gastos administrativos, a prioridad ni a estatus garantizado, y deben ser debidamente clasificadas como reclamaciones generales no garantizadas.

21. Algunas de las Reclamaciones que han de ser reclasificadas alegan tener derecho a la prioridad de gastos administrativos de acuerdo con el Título 11 U.S.C., § 503(b)(9) (las "Reclamaciones Incorrectas de Gastos Administrativos"), pero la evidencia de reclamación y la documentación justificativa no demuestran el derecho del reclamante a dicha prioridad. Solo los acreedores que vendieron bienes a los Deudores dentro de un plazo de 20 días antes del inicio de los Casos de Título III de los Deudores tienen derecho a la prioridad de gastos administrativos de acuerdo con el Título 11 U.S.C., § 503(b)(9). Sin embargo, según la documentación justificativa

sometida con la evidencia de reclamación, ninguna de las Reclamaciones Incorrectas de Gastos Administrativos fue radicada por acreedores que vendieron bienes dentro del plazo legalmente establecido de 20 días antes del inicio de los Casos de Título III de los Deudores. En su lugar, una de las Reclamaciones Incorrectas de Gastos Administrativos, por ejemplo, fue radicada por una empresa por la reparación de unos vehículos, no por la provisión de unos bienes, y en todo caso, la documentación justificativa no demuestra que dichos servicios hayan sido prestados dentro del plazo legalmente establecido. Otra de las Reclamaciones Incorrectas de Gastos Administrativos alega responsabilidades vinculadas con un contrato relativo a unos servicios de elevadores, pero tampoco indica que se hayan vendido bienes o que se hayan prestado servicios dentro del plazo requerido.

22. Otras de las Reclamaciones que han de ser reclasificadas alegan tener derecho a prioridad de acuerdo con el Título 11 U.S.C., § 507(a) (las "Reclamaciones Incorrectas de Prioridad"), pero la evidencia de reclamación y la documentación justificativa no proporcionan fundamento alguno para la prioridad alegada. Por ejemplo, una de las Reclamaciones Incorrectas de Prioridad alega tener derecho a prioridad de acuerdo con el Título 11 U.S.C., § 507(a)(4), pero la evidencia de reclamación y la documentación justificativa no demuestran que al reclamante se le adeuden salarios devengados dentro de los 180 días desde la petición conforme al Título 11 U.S.C. § 507(a)(4).

23. Además, otras Reclamaciones que han de ser reclasificadas alegan estar garantizadas (las "Reclamaciones Incorrectas de Estatus Garantizado"), pero la evidencia de reclamación y la documentación justificativa no proporcionan fundamento alguno para la afirmación del reclamante de que su reclamación está garantizada. Por ejemplo, algunas de las Reclamaciones Incorrectas de Estatus Garantizado fueron radicadas por empleados individuales

del ELA, sus agencias o sus instrumentalidades, alegando responsabilidades derivadas del empleo de los empleados individuales en el ELA, pero no proporcionan ningún fundamento para alegar que dichas responsabilidades gocen de un estatus garantizado.

24. En consecuencia, puesto que las Reclamaciones que han de ser reclasificadas no proporcionan fundamento alguno para la prioridad de gastos administrativos, la prioridad o el estatus garantizado, las reclamaciones deben ser reclasificadas como reclamaciones generales no garantizadas, cada una de ellas como se establece en el **Anexo A** del presente documento. La reclasificación de las Reclamaciones que han de ser reclasificadas es necesaria para no perjudicar a otros titulares de reclamaciones generales no garantizadas. Los titulares de las Reclamaciones que han de ser reclasificadas mantendrán una reclamación modificada contra los Deudores, tal y como se establece en la columna titulada "**Reclamación Modificada**" del **Anexo A** del presente documento. Puesto que esta Cuadringentésima vigésima octava objeción global a las Reclamaciones que han de ser reclasificadas no constituye una objeción a la validez o al monto de las Reclamaciones que han de ser reclasificadas, los Deudores se reservan el derecho a oponerse a las Reclamaciones que han de ser reclasificadas sobre la base de cualesquiera otros motivos que fueren.

25. En apoyo de lo anterior, los Deudores invocan la *Declaración de Jay Herriman en apoyo de la Cuadringentésima vigésima octava objeción global (sustantiva) del Estado Libre Asociado de Puerto Rico a Reclamaciones Erróneamente Clasificadas*, de fecha 1 de abril de 2022, adjunta al presente como **Anexo B**.

NOTIFICACIÓN

26. De conformidad con los Procedimientos relativos a Objeciones Globales y la Orden de Notificación del Tribunal, los Deudores han notificado la presente Cuadringentésima vigésima octava objeción global a) a los acreedores individuales objeto de esta Cuadringentésima vigésima

octava objeción global, b) al U.S. Trustee, y c) a la Lista maestra de notificaciones (según se define en los *Procedimientos de administración de casos enmendados núm. 16* [ECF núm. 20190-1]), disponibles en el sitio web de casos del Deudor, en <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. Una copia de la notificación de esta Cuadringentésima vigésima octava objeción global se adjunta al presente como Anexo C. Las traducciones al español de la Cuadringentésima vigésima octava objeción global y de la totalidad de los anexos adjuntos al presente se están radicando con la presente objeción y se trasladarán a las partes. Los Deudores sostienen que, dada la naturaleza del remedio solicitado, no es necesario enviar ninguna otra notificación.

AUSENCIA DE SOLICITUDES PREVIAS

27. No se ha radicado ninguna solicitud de remedio previa a la presente Cuadringentésima vigésima octava objeción global ni ante este Tribunal ni ante ningún otro órgano judicial.

[El resto de la página se deja en blanco intencionadamente.]

POR LO QUE los Deudores solicitan respetuosamente que se dicte una orden, esencialmente en la forma de la Orden Propuesta que se adjunta al presente como **Anexo D**, 1) que conceda el remedio solicitado en el presente documento, y 2) que conceda a los Deudores cualesquiera otros remedios que se consideren justos.

Fecha: 1 de abril de 2022
San Juan (Puerto Rico)

Respetuosamente sometida,

[Firma en la versión en inglés]

Hermann D. Bauer
USDC núm. 215205
Carla García-Benítez
USDC núm. 203708
Gabriel A. Miranda
USDC núm. 306704
O'NEILL & BORGES LLC
250 Avenida Muñoz Rivera, local
800
San Juan, PR 00918-1813
Tel.: (787) 764-8181
Fax: (787) 753-8944

[Firma en la versión en inglés]

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)
Brian S. Rosen (*pro hac vice*)
PROSKAUER ROSE LLP
Eleven Times Square
Nueva York, NY 10036
Tel.: (212) 969-3000
Fax: (212) 969-2900

*Abogados de la Junta de Supervisión
y Administración Financiera para
Puerto Rico como representante del
Estado Libre Asociado de Puerto
Rico y de la Autoridad de Edificios
Públicos de Puerto Rico.*